



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-0332/2016-08
Датум: 06.02.2017. године
Београд

На основу одредаба члана 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11–УС, 67/13–УС, 112/13–аутентично тумачење и 8/15–УС, у даљем тексту: Закон о Агенцији) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији покренутом по службеној дужности против Жељка Цакуле из Сремске Каменице, . в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је Жељко Цакула, коме је 11.07.2016. године престала јавна функција директора ЈКП „Пут“ из Новог Сада, поступио супротно одредби члана 43. став 4. Закона о Агенцији, на тај начин што није у року од 30 дана од дана престанка јавне функције поднео Агенцији за борбу против корупције извештај о имовини и приходима, већ је то учинио 24.01.2017. године са 165 дана закашњења.

па му се на основу одредбе члана 51. став 2. Закона о Агенцији изриче

МЕРА УПОЗОРЕЊА

Обавезује се Жељко Цакула да се убудуће у свему придржава одредаба Закона о Агенцији.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је провером службене евиденције поднетих извештаја о имовини и приходима функционера (у даљем тексту: Извештај) утврдила да Жељко Цакула, коме је 11.07.2016. године



престала јавна функција директора ЈКП „Пут“ из Новог Сада, није поднео Извештај у законом прописаном року од 30 дана од дана престанка јавне функције, па је против њега 19.01.2017. године покренут поступак за одлучивање о томе да ли је повредио одредбу члана 43. став 4. Закона о Агенцији.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да је тачно да му је 11.07.2016. године престала јавна функција директора ЈКП „Пут“ из Новог Сада, да му је, по именовању на наведену јавну функцију, пријаву о ступању на дужност од извршила правна служба из предузећа 14.06.2014. године, као и допунски Извештај 29.06.2015. године, те да он није био упознат о својој обавези подношења Извештаја и по престанку јавне функције. Навео је да је из чисте немарности и необавештености каснио са подношењем Извештаја, те да је то учинио 24.01.2017. године, одмах по добијању информације о томе да је дужан да на крају календарске године пријави имовину Агенцији.

Одредбом члана 43. став 2. Закона о Агенцији, прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања.

Ставом 4. истог члана прописано је да се Извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Агенција је применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање нашла да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, с обзиром на то да је утврђено да Жељко Цакула коме је 11.07.2016. године престала јавна функција директора ЈКП „Пут“ из Новог Сада, није поднео Агенцији Извештај у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, чиме је поступио супротно одредби члана 43. став 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на то да непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе. Наиме, именовани је био дужан да, сходно одредби чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији, поднесе Извештај у законом прописаном року од 30 дана од дана престанка јавне функције директора ЈКП „Пут“ из Новог Сада, а што је он учинио тек по пријему обавештења Агенције о покретању поступка, са 165 дана закашњења. Без утицаја су наводи именованог да није знао за обавезу подношења Извештаја и по престанку јавне функције, с обзиром на то да му је, приликом ступања на функцију, то урадила правна служба предузећа, имајући у виду да је подношење Извештаја Агенцији по ступању, односно престанку јавне функције лична обавеза функционера.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредбе члана 51. став 2. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10) у вези са чланом 3. став 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи функционеру, Агенција је нашла да се у конкретном случају и изрицањем мере упозорења може превентивно деловати на функционера да се убудуће придржава одредаба Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- архиви

